

**Становище на „Свобода за всеки – адвокати” -
правозащитна неправителствена организация**
www.svobodazavseki.com

Предоставено на организаторите и участниците в

Дискусия за ролята на парламента за гарантиране правата на децата и подкрепата за
уязвимите деца и семейства в Народното събрание на 1 март 2012 г.

Комисията по труда и социалната политика
Комисията по здравеопазването
Комисията по образованието, науката и въпросите на децата, младежта и спорта

Уважаеми дами и господа,

Настояваме пред българските законодатели при прочита на политически документи,
приети от международни и междуправителствени организации, да имат предвид
интересите на родители и деца и запазване целостта на семейството.

България е суверенна нация, и поетите ангажменти към международни политически и
лобистки организации не следва да бъдат разглеждани съгласно някаква неясна
терминология, наречена „международните стандарти за закрила на децата в риск”.
Единствено правилният, балансиран прочит на Конвенцията за правата на детето на ООН
може да бъде някакво основание за закрила на правата на децата, въвн от приоритетите,
поставени от родителите и семейството. Съгласно конвенцията, обект на закрила следва
да са само децата, които са пострадали от изоставяне или са обект на престъпно
малтретиране. Конюнктурни „международни стандарти”, които са в разрез с интересите
на семейството, могат да бъдат изменяни съгласно всеки полъх на промяна на
политическата или идеологическа нагласа на политици, несвързани с българския народ,
реалности и интереси. Както видяхме, със злополучния проект за Закон за детето, под
предлог за закрила на децата, поддръжниците на групи със специални интереси и с добре
осигурени финанси и влияние се стремят да прокарат анти-семеината си идеология и
политика директно в българските училища и да наложат държавно администриране на
най-съкровните човешки взаимоотношения – тези в семейството.

Парламентът не бива да допуска експерименталните законопроекти като този за Закон за
детето, в които се съдържат следните заплахи за правата на родителите и децата им:

1. Неразграничаване на децата „в риск” от децата в нормални семейства;
2. Държавен произвол и намеса в сферата на семейството и философията на образование и отглеждане на децата под предлог за закрила от родителите;
3. Нарушение на правата на хората, като неприкосновеността на личността и семейството, и разправа с идеологически неудобните на властта опоненти, чрез въздействие върху децата на последните като се използват пределно широките правни дефиниции, въвеждани от защитниците на радикално държавно администриране на семейството;
4. Нарушение на закона и основни права на хората, като правото на справедлив процес, чрез въвеждане (и по-скоро затвърждаване на вече въведената практика) на анонимните сигнали и доноси, забраната за практикуване на религиозната вяра на родители и деца, отнемане на деца от родителите им на основа на произволни и неподкрепени с доказателства обвинения.

Препоръчваме също и в образователната сфера да бъде въведен плурализъм, както е необходимо за едно демократично общество. Следва държавата да въведе възможността родителите да решават формата на образование за децата си, а държавните училища да бъдат една алтернатива, и то добра такава, а не единствена и наложена възможност.

Препоръчваме пълна ревизия на досегашното законодателство и практика по въпросите на „закрила на детето”, които в светлината на сегашните дискусии се оказа, че са със съмнителна ефективност.

Оставаме с надеждата, че българският законодател ще устоява принципите на свободата, плурализма и демократичното общество и че ще отхвърли опитите за предефиниране на това що е семейство. Бъдещето на българските родители и техните деца трябва да се решава на законово ниво само с оглед на общочовешките ценности и запазване неприкосновеността на връзката между родители и деца.

29 февруари 2012 г.

Становището се подкрепя от:

Институт за принципите на правото

Родители от Гражданска инициатива за семейството

Alliance Defense Fund – международна адвокатска правозащитна организация

Асоциация за домашно образование

Гражданска инициатива „Справедливост”

Асоциация „Общество и ценности”